

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet Kiri nr 6-3/23/3344-2	Maa-amet nõustub ehitusloa väljastamisega ja KMH algamata jätmise eelnõuga.	Otsus: 1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Kaitseministeerium Kiri nr 12-1/22/633	Kaitseliidult saadud info alusel, teeb Kaitseministeerium järgmised ettepanekud: 1. Projekteerida jalg- ja jalgrattatee teisaldatavad ülekäigu tõkked Kaitseliidu Eametsa linnaku peasissepääsu juurde. 2. Ehitustöö ajal tuleb tagada ööpäevaringne sõidukite (sh laiad ja rasked sõidukid, veoautod, haagised, maastikusõidukid jms) juurdepääs Eametsa linnaku sissepääsudele, samuti nende sõidukite liiklemisvõimalus rekonstrueeritaval teelõigul. 3. Kaevetööde tõttu rajatavad ajutised teerajatised (nt ülesõit kaevikust) peavad olema stabiilsed ja piisava kandevõimega, arvestades raskete ja suure mõõtmeliste sõidukitega. 4. Kui ehitustööga seoses kavandatakse selliseid liikluskorralduse muudatusi, mis võivad mõjutada juurdepääsu Eametsa linnaku sissepääsudele, siis palume selliste muudatuste sisu ja ajakava kooskõlastada	Otsus: 1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Arvestada ettepanekutega ja lisada ehitusloa kõrvaltingimustesse järgmised punktid: 2.1 Lisada punkt 11, projekteerida jalg- ja jalgrattatee teisaldatavad ülekäigu tõkked Kaitseliidu Eametsa linnaku peasissepääsu juurde. 2.2 Lisada punkt 12, ehitustöö ajal tuleb tagada ööpäevaringne sõidukite juurdepääs Eametsa linnaku sissepääsudele, samuti nende sõidukite liiklemisvõimalus rekonstrueeritaval teelõigul. 2.3 Lisada punkt 13, kaevetööde tõttu rajatavad ajutised teerajatised (nt ülesõit kaevikust) peavad olema stabiilsed ja piisava kandevõimega, arvestades raskete ja suure mõõtmeliste sõidukitega. 2.4 Lisada punkt 14, liikluskorralduse muudatused, mis võivad mõjutada juurdepääsu Eametsa linnakule tuleb kooskõlastada vähemalt 7 päeva enne nende rakendumist Kaitseliiduga. 2.5 Lisada punkt 15, ehitustöö ei tohi kahjustada ega ohustada Eametsa linnaku piirdeaeda ja perimeetri elektroonilist valvesüsteemi. Samuti tuleb tagada, et

		<p>Kaitseliiduga vähemalt 7 päeva enne muudatuse rakendamist.</p> <p>5. Ehitustöö ei tohi kahjustada ega ohustada Eametsa linnaku piirdeaeda ja perimeetri elektroonilist valvesüsteemi. Samuti tuleb tagada, et kaevetööde käigus ei kahjustataks linnaku elektri- ja sidesüsteeme ning muid linnaku teenindamiseks vajalikke tehnovõrke, mis võivad asuda ehitustöö piirkonnas.</p> <p>6. Ehitustööga seotud ehitustehnikat, -materjale, -jäätmekäitlust ja kaevist ei tohi ladustada linnaku piirdeaia lähedale. Kui vahendite hoiustamine piirdeaia lähisel on vältimatult vajalik, siis palume see eelnevalt kooskõlastada Kaitseliiduga.</p> <p>7. Eametsa linnaku piirdeaia lähisel ehitustöö tõttu vajalike lisapiirdeaedade kasutamine ja paigutus tuleb eelnevalt kooskõlastada Kaitseliiduga.</p> <p>8. Ehitustöö alustamisest palume teavitada Kaitseliitu vähemalt 7 päeva ette.</p>	<p>kaevetööde käigus ei kahjustataks linnaku elektri- ja sidesüsteeme ning muid linnaku teenindamiseks vajalikke tehnovõrke, mis võivad asuda ehitustöö piirkonnas.</p> <p>2.6 Lisada punkt 16, ehitustööga seotud ehitustehnikat, -materjale, -jäätmekäitlust ja kaevist ei tohi ladustada linnaku piirdeaia lähedale. Kui vahendite hoiustamine piirdeaia lähisel on vältimatult vajalik, siis tuleb see eelnevalt kooskõlastada Kaitseliiduga.</p> <p>2.7 Lisada punkt 17, Eametsa linnaku piirdeaia lähisel ehitustöö tõttu vajalike lisapiirdeaedade kasutamine ja paigutus tuleb eelnevalt kooskõlastada Kaitseliiduga.</p> <p>2.8 Lisada punkt 18, ehitustöö alustamisest teavitada Kaitseliitu vähemalt 7 päeva ette.</p>
3	Pärnu Linnavalitsus Kiri nr 9-10/1891-1	9. Pärnu linnavalitsuse linnamajanduse osakond kooskõlastab riigitee 19125 Lennuvälja tee km 0,0-3,008 asuva lõigu rekonstrueerimise vastavalt projektile „Riigitee nr 19125 Lennujaama tee km 0,00-3,008 rekonstrueerimine“ (töö nr P21029).	<p>Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>
4	Põllumajandus- ja Toiduamet	-	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p>

			<u>Otsus:</u> Lugeda ehitusloa eelnõu koostajast poolt koostajastatuks.
5	Kaitseliit	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Lugeda ehitusloa eelnõu koostajast poolt koostajastatuks.
6	Tori Vallavalitsus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Lugeda ehitusloa eelnõu koostajast poolt koostajastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri nr 6-3/23/3509-2	/.../ Keskkonnaamet on seisukohal, et lähtudes kavandatavast tegevusest, teadaolevast informatsioonist ning KMH eelhinnangu tulemustest (järgitakse eelhinnangus kirjeldatud keskkonnameetmeid ning Keskkonnaameti märkusi) ei kaasne ehitusloaga kavandatud tegevusega eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22) ning KMH algatamine ei ole vajalik. Kuna projektala ei asu teadaoleva informatsiooni kohaselt ühegi	<u>Otsus:</u> 1. Lugeda ehitusloa eelnõu koostajast poolt koostajastatuks. 2. Arvestada ettepanekuga ning lisada ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt 19, Sinika kraavi puhastamine on lubatud ajavahemikul 1. septembrist 28. veebruarini. 3. Ettepanek KMH eelhinnangu muutmise osas võtta teadmiseks.

		<p>kaitseala, hoiuala, püsielupaiga ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis, loobub Keskkonnaamet ehitusloa eelnõu kooskõlastamisest.</p> <p>1. <i>Keskkonnaamet pööras tähelepanu, et Sinika kraavi puhastamine on lubatud ajavahemikul 1. septembrist 28. veebruarini.</i></p> <p>/.../</p> <p>3. KMH eelhindangu punktis 4.1 (lk 10) on käsitletud kavandatava tegevuse seoseid asjakohaste strateegiliste planeerimisdokumentidega. Märgime, et Lennujaama teega piirnevalt on Tori Vallavalitsuse 08.05.2019 korraldusega 353 kehtestatud Pärnu lennujaama kinnistu detailplaneering Arvestades, et Lennujaama tee rekonstrueerimine on seotud ka lennujaama juurdepääsu teedega (sh kraavitus, kaabeldus, mahasõidud jms), oleks asjakohane KMH eelhindangus ka nimetatud detailplaneeringu käsitlemine.</p> <p>/.../</p>	
2	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<p>ELASA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu tingimusel, et projektis „Riigitee nr 19125 Lennujaama tee km 0,0-3,008 rekonstrueerimine“ (töö nr P21029) eelprojekti mahus lahendatud ELASA sidevõrgu ümberpaigaldamisele koostatakse enne ehitustööde algust põhiprojekt koos ELA SA sidevõrgu ümberlülitusskeemiga. ELA SA sidevõrgu ümberpaigaldamise põhiprojekt tuleb enne</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p> <p>2. Arvestada ettepanekuga ning lisada ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt 20: Koostada ELASA sidevõrgu ümberpaigaldamisele enne ehitustööde algust põhiprojekt koos ELA SA sidevõrgu ümberlülitusskeemiga ja kooskõlastada see ELA SA sidevõrgu haldajaga, AS Connecto Eesti.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 19125 Lennuvälja tee km 0,0-3,008 rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
 lisa 2

		ehitustööde algust kooskõlastada ELASA sidevõrgu haldajaga, AS Connecto Eesti	
3	Telia Eesti	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
4	Elektrilevi OÜ	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
5	AS Tallinna Lennujaam	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
6	MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskus	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p>
7	AS Pärnu Vesi	-	<u>Põhjendus:</u>

			<p>*Vt märkus</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p>
8	OÜ Sindi Vesi	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p>

3.1. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Surju metskond 145	80801:001:0243	<p>Seoses Lennujaama tee rekonstrueerimisega muudetakse Surju metskond 145 kinnistul osaliselt olemasoleva maakabelliini asukohta.</p> <p>Kui maakabelliini asukoha muutmiseks seoses on vajalik teostada puude raiet/metsa raadamist, siis tuleb projekti raames saata avaldus koos raadamist vajava ala plaaniga .dwg formaadis failina (koordinaate süsteem L-EST97) RMK Edela regioonile edela.regioon@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt.</p>	<p><u>Otsus:</u> Arvestada ettepanekuga: metsa raadamise vajaduse tekkimisel tuleb saata avaldus koos raadamist vajava ala plaaniga .dwg formaadis failina (koordinaate süsteem L-EST97) RMK Edela regioonile edela.regioon@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt. Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Käplase Viidaku	73001:003:0104 73001:003:0107	1. Riigitee ehitus on osaliselt kavandatud Air Livoniale kuuluval Käplase katastriüksusel.	<u>Põhjendus:</u>

			<p>Air Livonia ei nõustu ehitusega talle kuuluval maal ja peab vajalikuks ehitusele eelnevalt vajaliku maa võõrandamist.</p> <p>2. Sõlmimata on Transpordiameti ja Air Livonia vahel kirjalik kokkulepe riigiteed läbiva ja Air Livoniale isikliku kasutusõiguse alusel kuuluva sademeveetrassi rekonstrueerimiseks riigitee rekonstrueerimise käigus ühise projektdokumentatsiooni ja selleks võimaldatud aja-akna alusel.</p> <p>3. Air Livonial ei ole arusaadav, kes hakkab hooldama teemaa äärde rajatud kraave.</p>	<p>Transpordiamet hakkab hooldama riigitee toimimiseks vajalikke kraave.</p> <p><u>Arvestada ettepanekutega 1 ja 2:</u></p> <p>1. Alustada läbirääkimistega vajaliku maa võõrandamiseks. Lisada ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt 21, Käplase maaüksusel võib töödega alustada peale maaomanikuga vastavate kokkulepete sõlmimist</p> <p>2. Sõlmida kirjalik kokkuleppe Transpordiameti ja Air Livonia OÜ vahel võimaldamaks riigitee rekonstrueerimise käigus vajalik aja-aken sademeveetrassi rekonstrueerimiseks.</p>
--	--	--	---	---

3.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Liisa	73001:001:0268
Ansu	73001:001:0297
Hintsumetsa	73001:001:0221
Melluka	73001:001:1209

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Kaste tee 1	73001:003:0069
Nigulametsa	73001:001:0157
Oidu-Mihkli	73001:001:0646

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Hapniku	73001:003:0013
Tõnise	73001:001:0152
Raudtee	73001:001:0228

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).